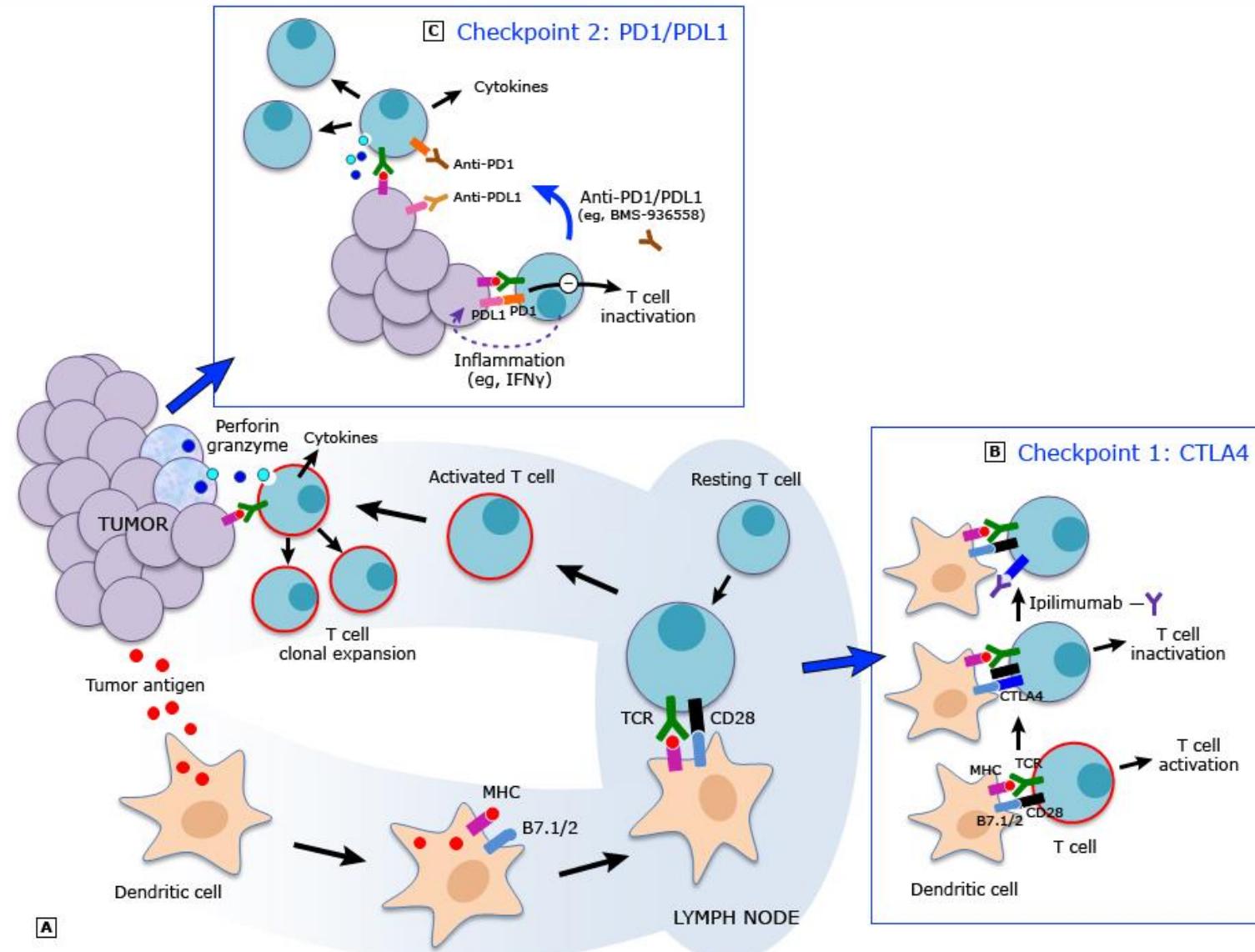


# İleri Evre Akciğer Kanserinde İmmünoterapi

Dr Tülay Akman  
İzmir Kent Hastanesi  
16.02.2018- Antalya

## Immune activation and checkpoint inhibition



Reproduced with permission from: Scott Gettinger, MD.

UpToDate®

# PD-1 bloke eden antikorlar; Nivolumab ve Pembrolizumab

# Nivolumab

- ▶ FDA ONAYI;
  - ▶ İleri evre squamöz KHDAK ve nonsquamöz KHDAK 'de standart platin bazlı tedavi sonrası progresyonda kullanımı FDA onaylıdır (PD-L1 tümör protein ekspresyonundan bağımsız)
  - ▶ Yapılmış olan çalışmalar 2 haftada 1, 3 mg/kg kullanılmıştır
  - ▶ FDA onayı 2 haftada 1 240 mg

# Three-Year Follow-up From CheckMate 017/057: Nivolumab Versus Docetaxel in Patients With Previously Treated Advanced Non-Small Cell Lung Cancer

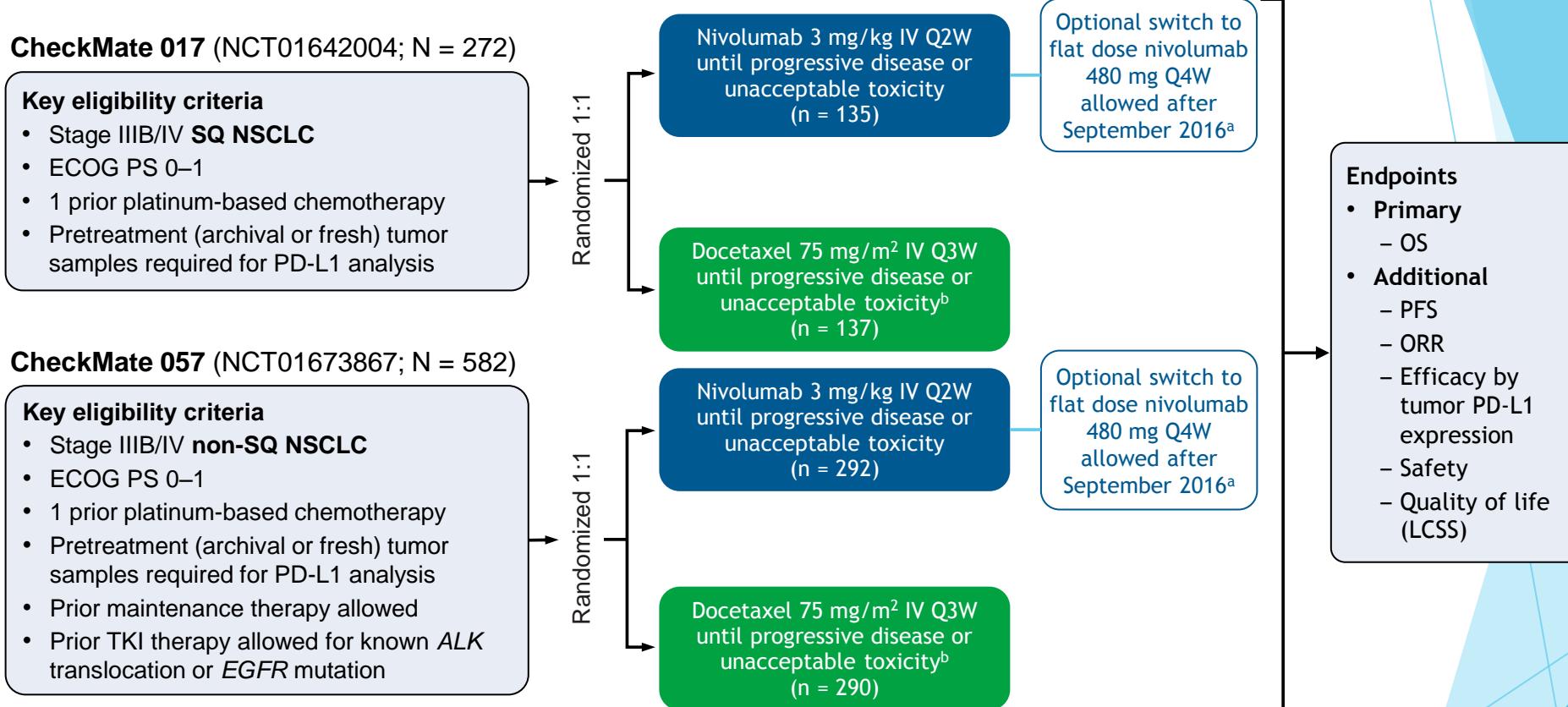
Enriqueta Felip,<sup>1</sup> Scott Gettinger,<sup>2</sup> Marco Angelo Burgio,<sup>3</sup> Scott J. Antonia,<sup>4</sup> Esther Holgado,<sup>5</sup> David Spigel,<sup>6</sup> Oscar Arrieta,<sup>7</sup> Manuel Domine,<sup>8</sup> Osvaldo Arén Frontera,<sup>9</sup> Julie Brahmer,<sup>10</sup> Laura Q. Chow,<sup>11</sup> Lucio Crinò,<sup>3</sup> Charles Butts,<sup>12</sup> Bruno Coudert,<sup>13</sup> Leora Horn,<sup>14</sup> Martin Steins,<sup>15</sup> William J. Geese,<sup>16</sup> Ang Li,<sup>16</sup> Diane Healey,<sup>16</sup> Everett E. Vokes<sup>17</sup>

<sup>1</sup>Hospital Universitari Vall d'Hebron, Barcelona, Spain; <sup>2</sup>Yale Cancer Center, New Haven, CT, USA; <sup>3</sup>IRCCS Istituto Scientifico Romagnolo per lo Studio e la Cura dei Tumori, Meldola, Italy; <sup>4</sup>H. Lee Moffitt Cancer Center & Research Institute, Tampa, FL, USA; <sup>5</sup>Hospital De Madrid, Norte Sanchinarro, Madrid, Spain; <sup>6</sup>Sarah Cannon Research Institute/Tennessee Oncology, PLLC, Nashville, TN, USA; <sup>7</sup>Instituto Nacional de Cancerología, Mexico City, Mexico; <sup>8</sup>Fundación Jiménez Díaz, Madrid, Spain; <sup>9</sup>Centro Internacional de Estudios Clínicos, Santiago, Chile;

<sup>10</sup>The Sidney Kimmel Comprehensive Cancer Center at Johns Hopkins, Baltimore, MD, USA; <sup>11</sup>University of Washington, Seattle, WA, USA;

<sup>12</sup>Cross Cancer Institute, Edmonton, AB, Canada; <sup>13</sup>Centre Georges François Leclerc, Dijon, France; <sup>14</sup>Vanderbilt-Ingram Cancer Center, Nashville, TN, USA; <sup>15</sup>Thoraxklinik, Heidelberg University Hospital, Heidelberg, Germany; <sup>16</sup>Bristol-Myers Squibb, Princeton, NJ, USA;

<sup>17</sup>University of Chicago Medicine & Biological Sciences, Chicago, IL, USA



<sup>a</sup>The protocols of both studies were amended in September 2016, when minimum follow-up was approximately 2.5 years, allowing patients to switch to nivolumab 480 mg Q4W starting 2 weeks after their last 3-mg/kg Q2W dose; <sup>b</sup>After completion of the primary analyses,<sup>3,4</sup> patients in the docetaxel arms who ended treatment at any time during the studies were allowed to cross over to nivolumab

ALK = anaplastic lymphoma kinase; ECOG PS = Eastern Cooperative Oncology Group performance status; EGFR = epidermal growth factor receptor; IV = intravenous; LCSS = Lung Cancer Symptom Scale; ORR = objective response rate; PFS = progression-free survival; Q3W = every 3 weeks; TKI = tyrosine kinase inhibitor

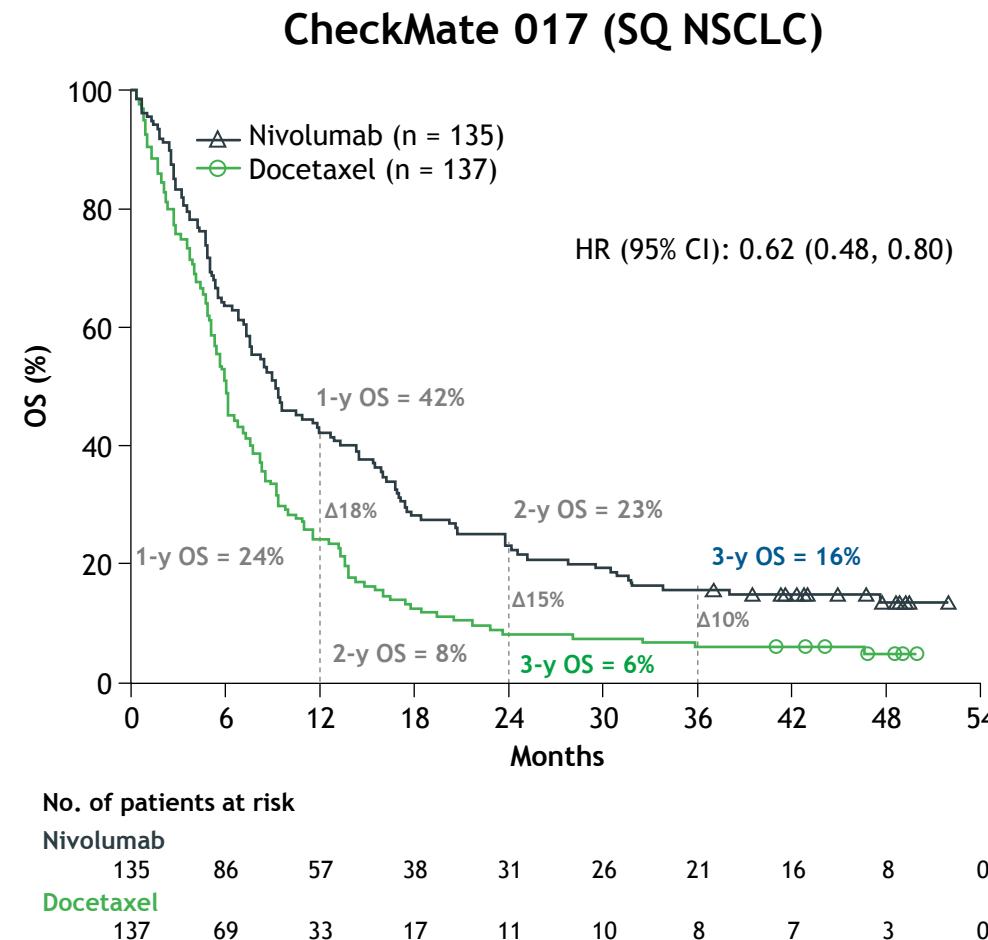
# Nivolumab- Platin bazlı kemoterapi sonrasında progresyonda Squamöz hücreli KHDAK;

- ▶ Faz III CheckMate 017 trial;
  - ▶ 272 hasta
    - ▶ Nivolumab (3 mg/kg IV 2 haftada 1)
    - ▶ Dosetaxel (75 mg/m<sup>2</sup> IV 3 haftada 1)
- ▶ OS belirgin artış, 9.2 vs 6.0 ay
- ▶ 2 yıllık OS; %23 vs %8
- ▶ ORR ; %20 vs %9
- ▶ PD-L1 tümör ekspresyonu >%1 olan hastaların oranı %53, ama sağkalım faydası ile ilişkisiz

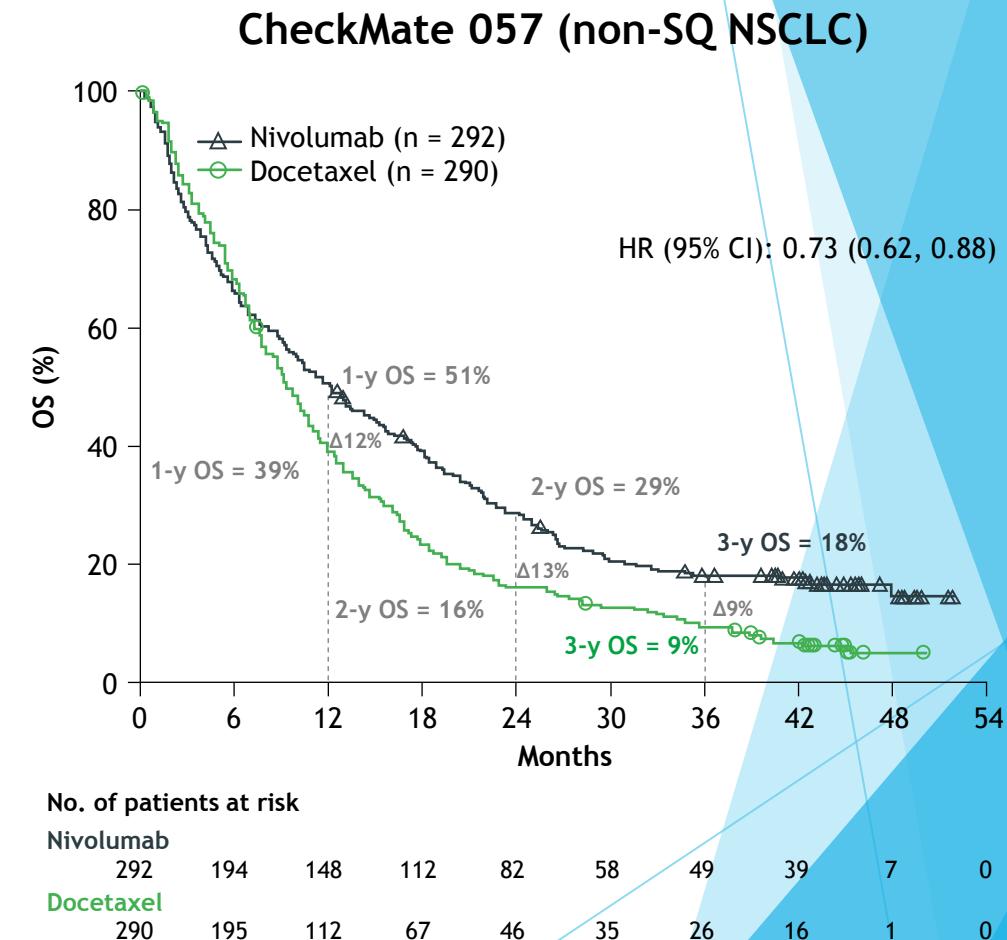
# Nivolumab- Platin bazlı kemoterapi sonrasında progresyonda Nonsquamöz hücreli KHDAK;

- ▶ Faz III CheckMate 057;
- ▶ 582 hasta
  - ▶ Nivolumab (3 mg/kg IV 2 haftada 1)
  - ▶ Dosetaxel (75 mg/m<sup>2</sup> IV 3 haftada 1)
- ▶ OS belirgin artış, 12.2 vs 9.4 ay
- ▶ 2 yıllık OS; %29 vs %16
- ▶ ORR ; %19 vs %12
- ▶ Sigara içenlerde Nivo daha iyi
- ▶ PD-L1 tümör ekspresyonu olan hastaların oranı %55, sağkalım faydası ile ilişkili

## Figure 2. OS (3 years' minimum follow-up)

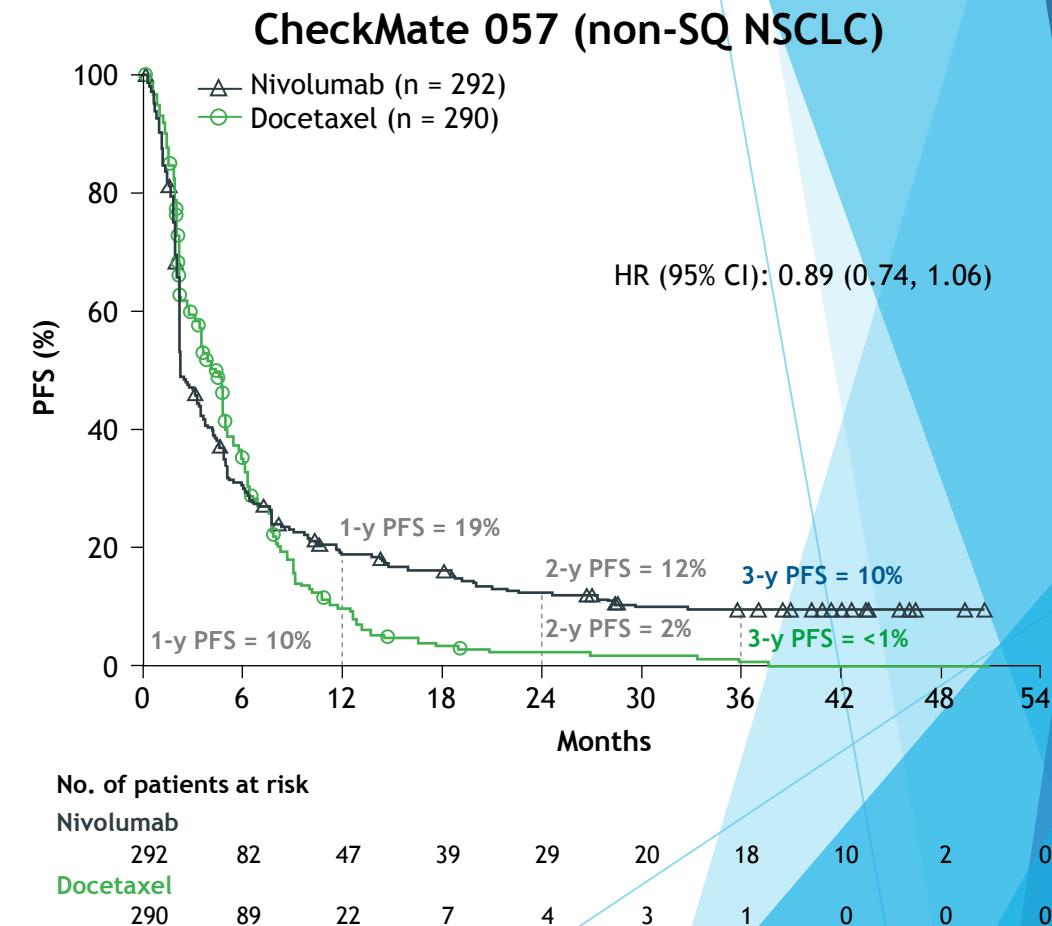
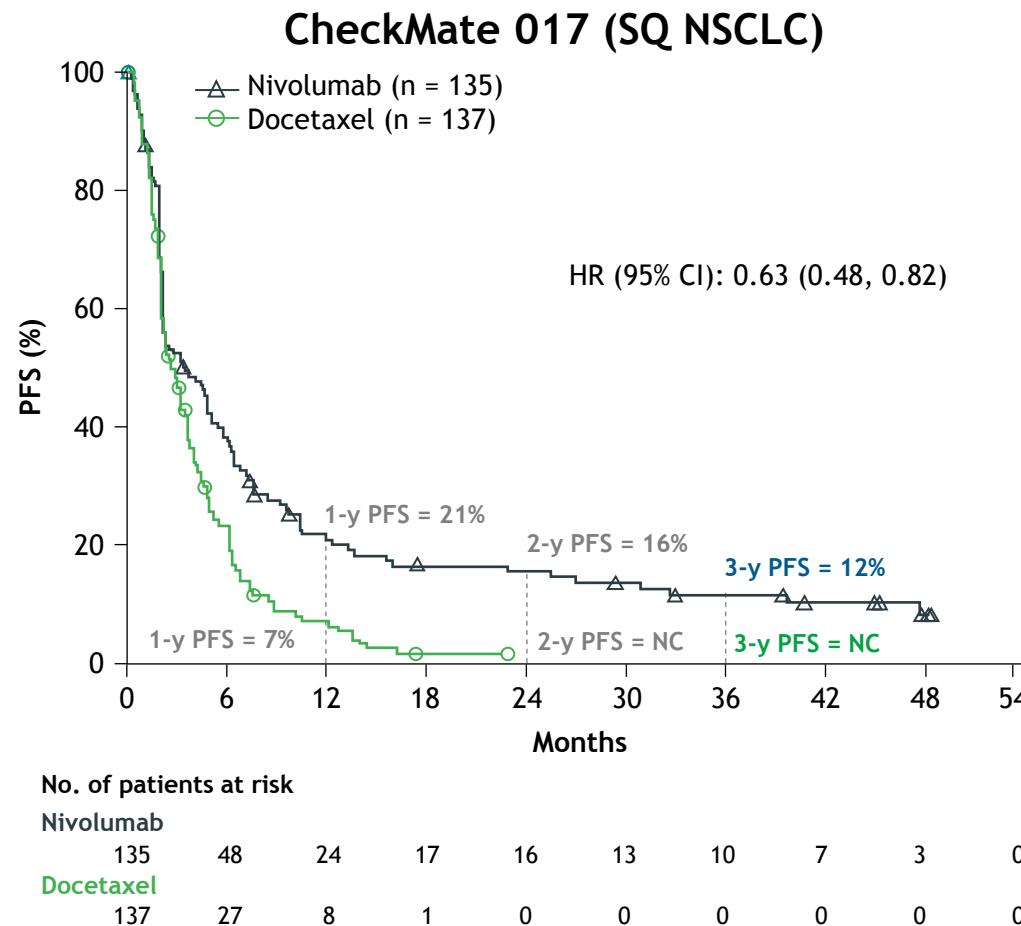


CI = confidence interval; HR = hazard ratio



12

## Figure 4. PFS<sup>a</sup> (3 years' minimum follow-up)



<sup>a</sup>Investigator-assessed

NC = not calculable

## Table 2. Tumor response (3 years' minimum follow-up)

	CheckMate 017 (SQ NSCLC)		CheckMate 057 (non-SQ NSCLC)	
	Nivolumab (n = 135)	Docetaxel (n = 137)	Nivolumab (n = 292)	Docetaxel (n = 290)
<b>ORR, % (95% CI)</b>	20 (14, 28)	9 (5, 15)	19 (15, 24)	12 (9, 17)
<b>Median DOR, months (95% CI)</b>	25.2 (9.8, NE)	8.4 (3.6, 14.0)	18.3 (8.4, NE)	5.6 (4.4, 6.9)
<b>Response ongoing, n/N (%)</b>	7/27 (26)	0/12 (0)	13/56 (23)	0/36 (0)

DOR = duration of response; NE = not estimable

# İlk Sıra Tedavi- Nivolumab Faz III CheckMate 026 çalışması;

- ▶ 541 hasta PDL-1 en az %1 (+), önceden tedavi almamış
  - ▶ [Nivolumab](#) (3 mg/kg 2 haftada 1)
  - ▶ İlk Sıra standart platin bazlı ikili kemoterapi
- ▶ PFS 423 hastada (> %5'den fazla PD-L1 tümör ekspresyonu olan)
  - ▶ Median PFS, 4.2 vs 5.9 ay
  - ▶ 1 yıllık PFS %24 vs %23; (HR 1.15, 95% CI 0.91-1.45).
- ▶ OS;
  - ▶ Median OS 14.4 vs 13.2
  - ▶ 1 yıllık OS %56 vs %54 (HR 1.02, 95% CI 0.80-1.30).
  - ▶ > %5'den fazla PD-L1 tümör ekspresyonu olan hastalarda OS artışı yok
- ▶ ORR > %5'den fazla PD-L1 tümör ekspresyonu olan hastalarda %26 vs %34
- ▶ Median yanıt süresi 12.1 vs 5.7 ay

# CheckMate 227

- ▶ Diğer bir faz III çalışma (CheckMate 227, NCT02477826)
- ▶ PDL-1 (+) ve (-) iki grupta
  - ▶ Standart ilk sıra platin bazlı ikili kemoterapi + Nivolumab ile
  - ▶ Standart ilk sıra platin bazlı ikili kemoterapi + Nivolumab + İpilimumab
  - ▶ Çalışma halen devam etmektedir

# Pembrolizumab

- ▶ FDA ONAYI;
  - ▶ Önceden tedavi görmüş ilerlemiş KHDAK (En az %1 tümör hücresinde PD-L1 boyanması +) ve
  - ▶ Metastatik KHDAK'da tümörde  $\geq$  %50 PD-L1 ekspresyonu olan, EGFR ve ALK mutasyonu olmayan hastalarda ilk sıra tedavide onaylıdır
  - ▶ Metastatik nonsquamöz KHDAK'de carboplatin + pemetrexed ile birlikte (PD-L1 ekspresyonundan bağımsız) kullanımı onaylıdır

# Pembrolizumab; Platin bazlı kemoterapi sonrasında progresyonda Nonsquamöz hücreli KHDAK

# Faz I doz ekspansiyon KEYNOTE-001 çalışması;

- ▶ 495 hasta; %80 önceden tedavi almış
- ▶ Pembrolizumab, 2 ya da 3 haftada 1 hastalık progresyonuna kadar
- ▶ ORR %19, median yanıt süresi 12.5 ay, median OS 12 ay
- ▶ Hastalarda hepsinde  $\geq$  % 1 PD-L1 (+)
- ▶ RR; %18 vs %25
- ▶ Median yanıt süresi 10 vs 23 ay
- ▶ Median OS: 9.3 vs 16 ay

# Faz II/III KEYNOTE-010 çalışması

- ▶ Faz II/III KEYNOTE-010 çalışması 1000 hasta; önceden tedavi edilmiş ileri evre KHDAK, ve en az %1 PD-L1 eksp
  - ▶ Pembrolizumab 2 mg/kg,
  - ▶ Pembrolizumab 10 mg/kg,
  - ▶ Docetaxel
- ▶ Median OS artmış (10.4 ay vs 12.7 ay vs 8.5 ay) (HR 0.71, 95% CI 0.58-0.88 and 0.61, 95% CI 0.49-0.75)
- ▶ PFS bütün grplarda yaklaşık 4 ay

# İlk Sıra Tedavi- Pembrolizumab

## KEYNOTE-024

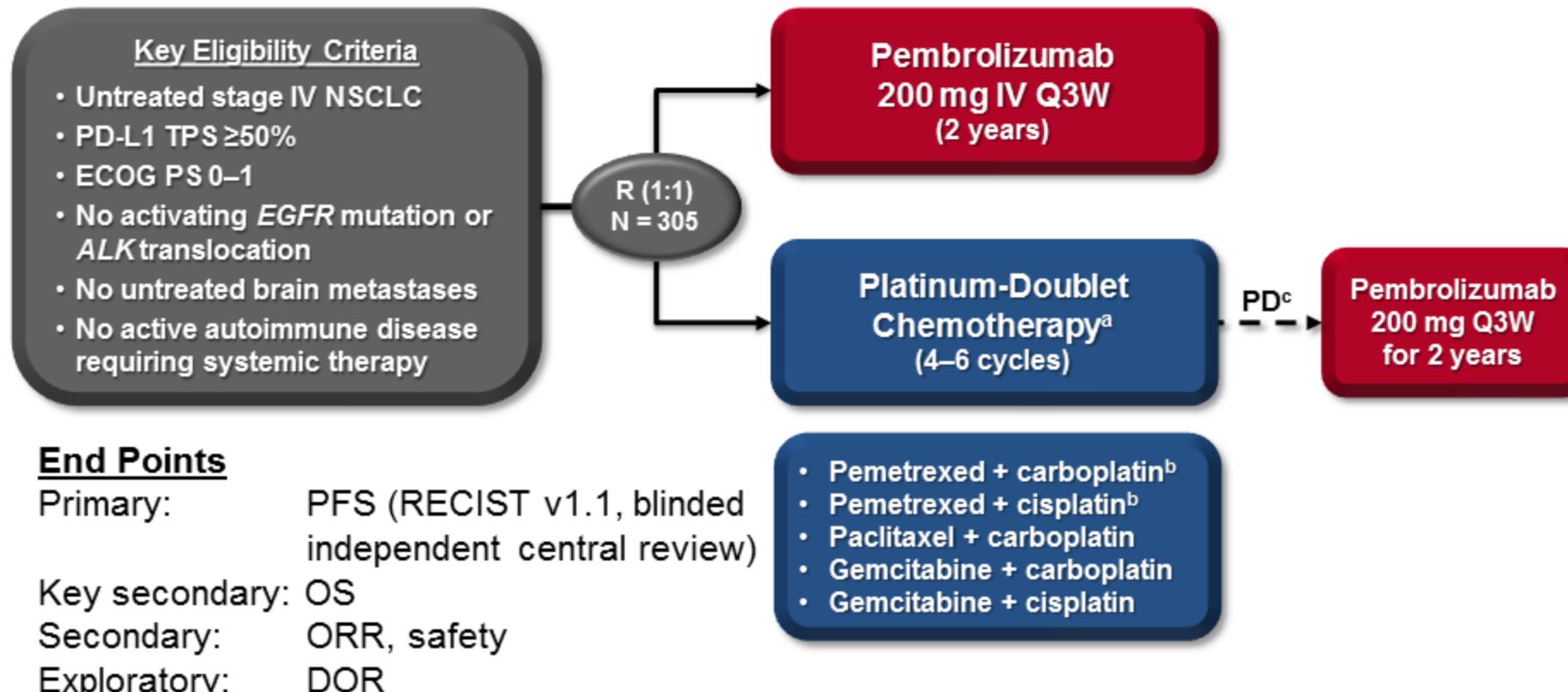
- ▶ Pembrolizumab tek tedavi (200 mg IV 3 haftada 1) vs standart platin bazlı ikili KT Faz III bir çalışmada değerlendirilmiştir.

# Progression After the Next Line of Therapy (PFS2) and Updated OS Among Patients With Advanced NSCLC and PD-L1 TPS $\geq 50\%$ Enrolled in KEYNOTE-024

Julie R. Brahmer,<sup>1</sup> Delvys Rodríguez-Abreu,<sup>2</sup> Andrew G. Robinson,<sup>3</sup> Rina Hui,<sup>4</sup> Tibor Csőszi,<sup>5</sup> Andrea Fülöp,<sup>6</sup> Maya Gottfried,<sup>7</sup> Nir Peled,<sup>8</sup> Ali Tafreshi,<sup>9</sup> Sinead Cuffe,<sup>10</sup> Mary O'Brien,<sup>11</sup> Suman Rao,<sup>12</sup> Katsuyuki Hotta,<sup>13</sup> Melanie A. Leiby,<sup>14</sup> Jessica McLean,<sup>14</sup> Yue Shentu,<sup>14</sup> Reshma Rangwala,<sup>14\*</sup> Martin Reck<sup>15</sup>

<sup>1</sup>Sidney Kimmel Comprehensive Cancer Center at Johns Hopkins, Baltimore, MD, USA; <sup>2</sup>Hospital Universitario Insular de Gran Canaria, Las Palmas, Spain; <sup>3</sup>Cancer Centre of Southeastern Ontario at Kingston General Hospital, Kingston, ON, Canada; <sup>4</sup>Westmead Hospital and the University of Sydney, Sydney, NSW, Australia; <sup>5</sup>Jász-Nagykun-Szolnok County Hospital, Szolnok, Hungary; <sup>6</sup>Országos Korányi TBC és Pulmonológiai Intézet, Budapest, Hungary; <sup>7</sup>Meir Medical Center, Kfar-Saba, Israel; <sup>8</sup>Davidoff Cancer Center, Tel Aviv University, Petah Tikva, Israel; <sup>9</sup>Southern Medical Day Care Centre, Wollongong, NSW, Australia; <sup>10</sup>St. James's Hospital and Cancer Trials Ireland (formerly ICORG – All Ireland Cooperative Oncology Research Group), Dublin, Ireland; <sup>11</sup>The Royal Marsden Hospital, Sutton, Surrey, UK; <sup>12</sup>MedStar Franklin Square Hospital, Baltimore, MD, USA; <sup>13</sup>Okayama University Hospital, Okayama, Japan; <sup>14</sup>Merck & Co., Inc., Kenilworth, NJ, USA; <sup>15</sup>Lung Clinic Grosshansdorf, Airway Research Center North (ARCN), member of the German Center for Lung Research (DZL), Grosshansdorf, Germany. \*Former employee.

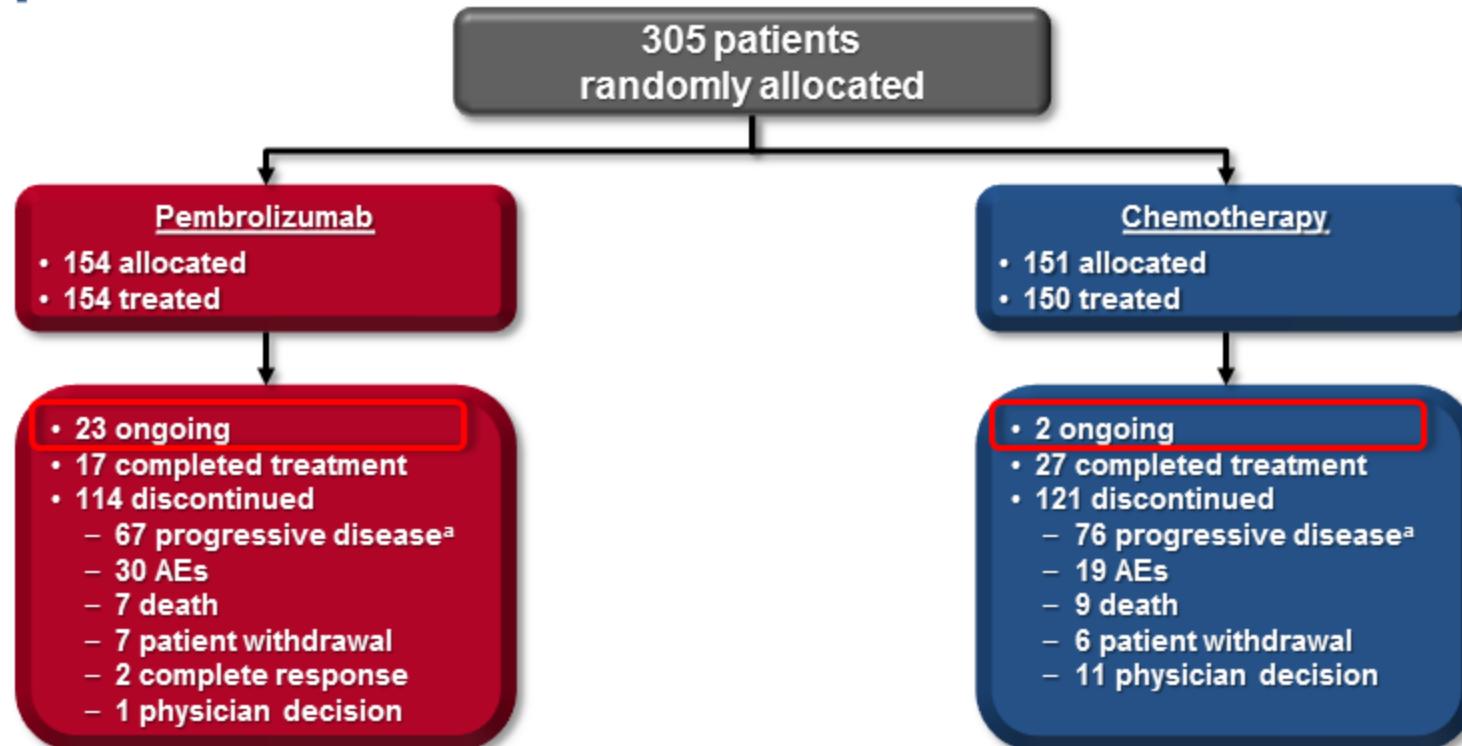
# KEYNOTE-024 Study Design (NCT02142738)



<sup>a</sup>Optional pemetrexed maintenance therapy for nonsquamous disease. <sup>b</sup>Permitted for nonsquamous disease only.

<sup>c</sup>Prior to the DMC recommendation and amendment 6, which permitted those in the chemotherapy arm to be offered pembrolizumab (based on interim analysis 2 data), patients were eligible for crossover when PD was confirmed by blinded, independent central radiology review.

# Disposition



<sup>a</sup>Includes patients with clinical progression or progressive disease  
Data cutoff: July 10, 2017.

- ▶ 305 hasta; Hastalarda en az >%50 PD-L1 ekspresyonu mevcut
- ▶ *EGFR* mutasyonu ve *ALK* translokasyonu olan hastalar çalışmaya dahil edilmemiştir

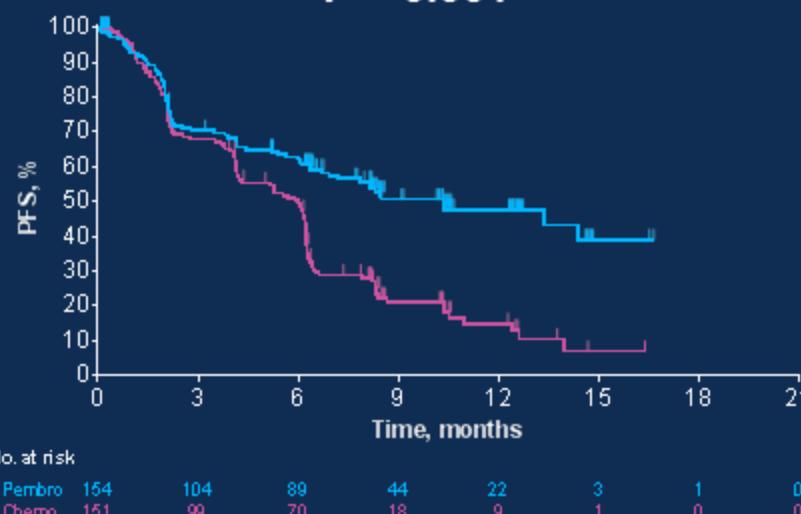
- ▶ PFS, primer sonlanım noktası, [pembrolizumab](#) alan grupta belirgin artmıştır; median PFS, 10.3 vs 6 ay (HR 0.50, 95% CI 0.37-0.68)

# KEYNOTE-024: Primary Analysis (Median Follow-Up: 11.2 months)

## Progression-Free Survival<sup>a</sup>

HR 0.50 (95% CI 0.37-0.68)

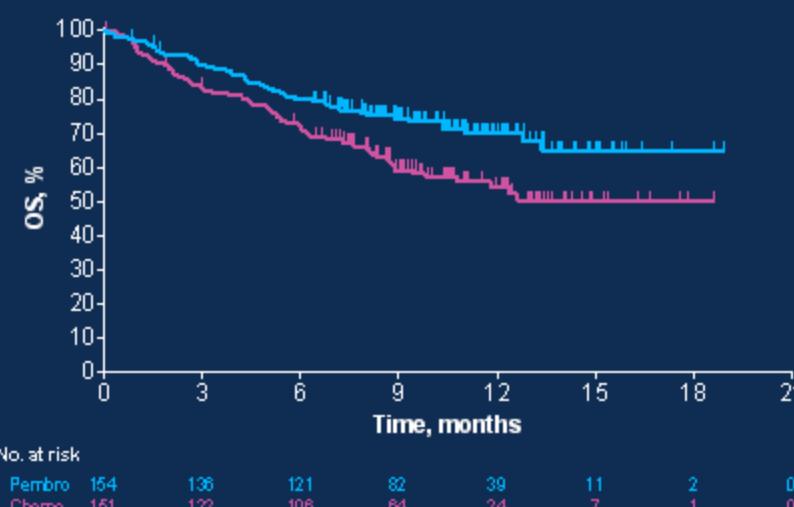
P < 0.001



## Overall Survival

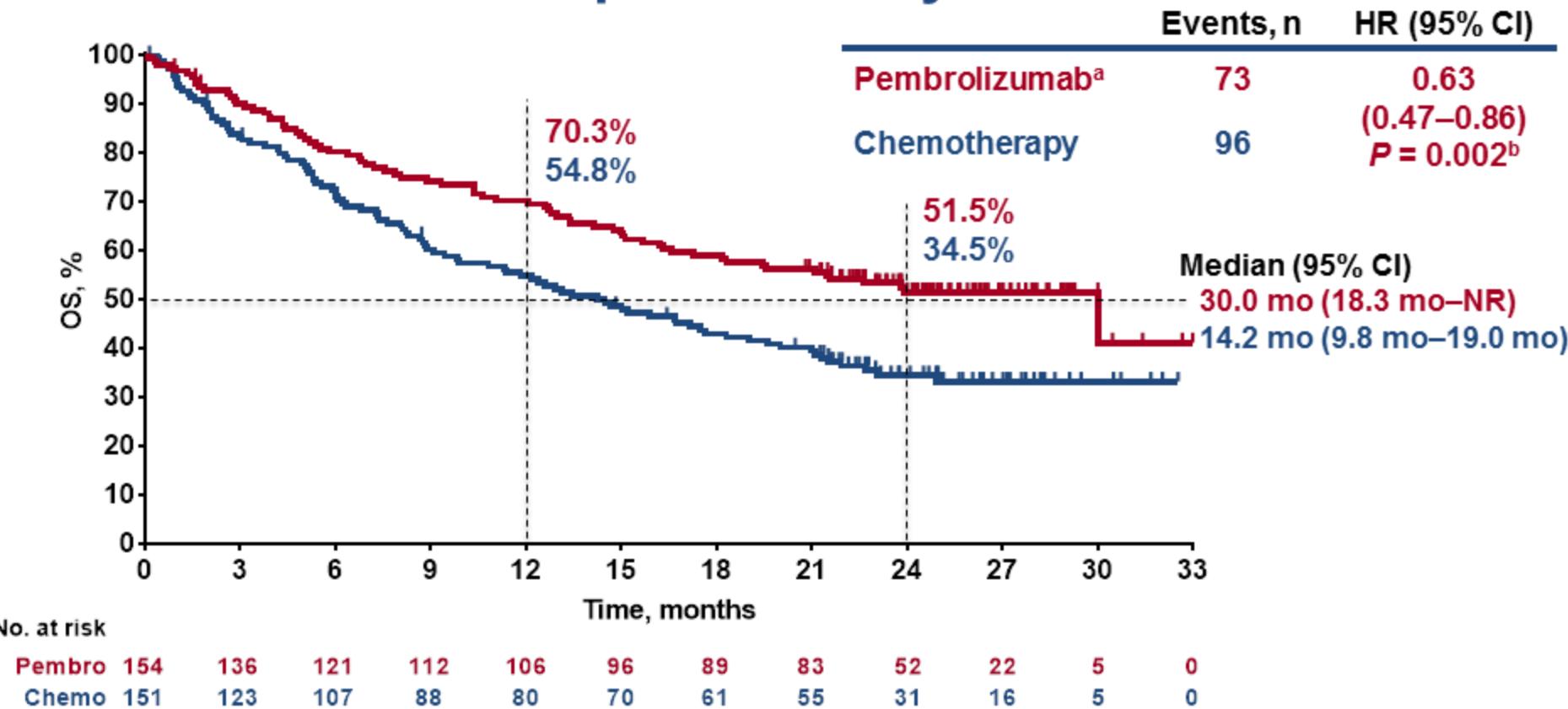
HR 0.60 (95% CI 0.41-0.89)

P = 0.005



- ▶ OS pembrolizumab alan grupta daha fazladır (HR 0.60, 95% CI 0.41-0.89).
- ▶ ORR; %45 vs % 28
- ▶ Median yanıt süresi; 12.1 ve 5.7 ay

## Overall Survival: Updated Analysis



<sup>a</sup>Effective crossover rate from chemotherapy to anti-PD-L1 therapy, 62.3% (82 patients crossed over to pembrolizumab during the study and 12 received anti-PD-L1 therapy outside of crossover). <sup>b</sup>Nominal Pvalue. NR, not reached.  
Data cutoff: July 10, 2017.

# KEYNOTE-021

- ▶ Faz 2 çalışma, 123 hasta alınmış, PD-L1 ekspresyonuna göre seçim yapılmamış hastalarda



INTERNATIONAL ASSOCIATION FOR THE STUDY OF LUNG CANCER



Borghaei WCLC 2017  
IASLC 18TH WORLD CONFERENCE ON LUNG CANCER

October 15–18, 2017 | Yokohama, Japan

WWW.IASLC.ORG



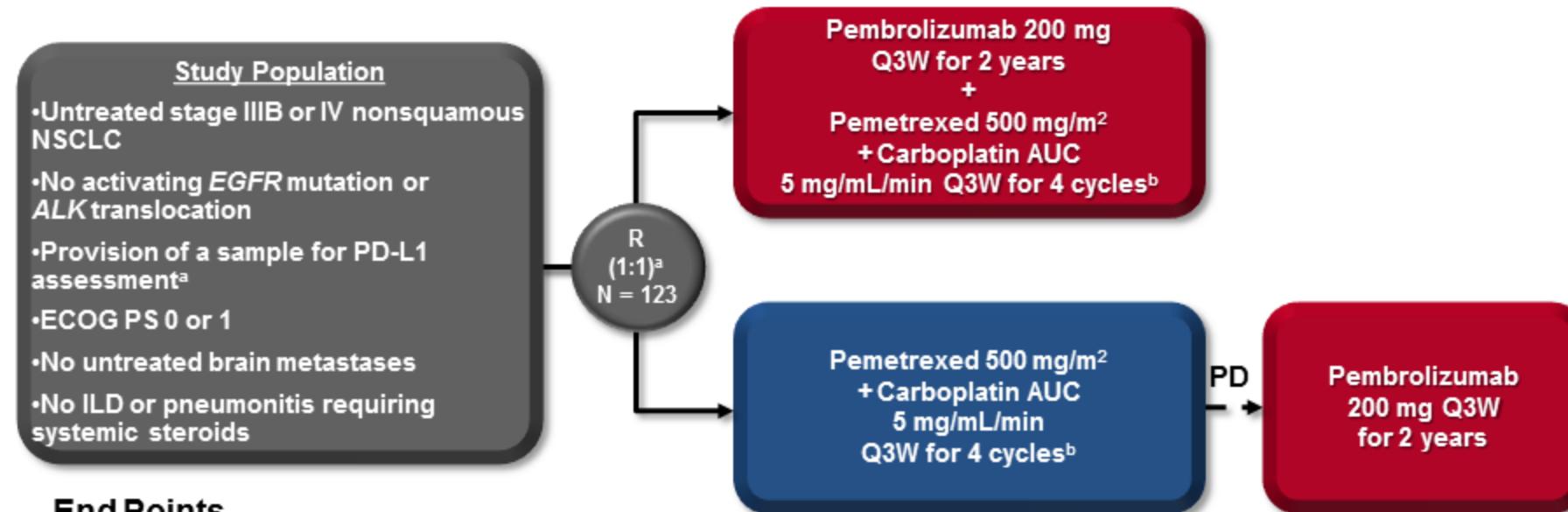
# Pemetrexed-Carboplatin plus Pembrolizumab as First-Line Therapy for Advanced Nonsquamous NSCLC: KEYNOTE-021 Cohort G Update

Hossein Borghaei,<sup>1</sup> Corey J. Langer,<sup>2</sup> Shirish Gadgeel,<sup>3</sup> Vassiliki A. Papadimitrakopoulou,<sup>4</sup> Amita Patnaik,<sup>5</sup> Steven F. Powell,<sup>6</sup> Ryan D. Gentzler,<sup>7</sup> Renato G. Martins,<sup>8</sup> James P. Stevenson,<sup>9</sup> Shadia I. Jalal,<sup>10</sup> Amit Panwalkar,<sup>11</sup> James Chih-Hsin Yang,<sup>12</sup> Matthew Gubens,<sup>13</sup> Lecia V. Sequist,<sup>14</sup> Mark M. Awad,<sup>15</sup> Joseph Fiore,<sup>16</sup> Sanatan Saraf,<sup>16</sup> Harry Raftopoulos,<sup>16\*</sup> Leena Gandhi<sup>15</sup>

<sup>1</sup>Fox Chase Cancer Center, Philadelphia, PA, USA; <sup>2</sup>Abramson Cancer Center, University of Pennsylvania, Philadelphia, PA, USA; <sup>3</sup>Karmanos Cancer Institute/Wayne State University, Detroit, MI, USA; <sup>4</sup>The University of Texas MD Anderson Cancer Center, Houston, TX, USA; <sup>5</sup>Laura and Isaac Perlmutter Cancer Center, NYU Langone Medical Center, New York, NY, USA; <sup>6</sup>Sanford Health, Sioux Falls, SD, USA; <sup>7</sup>University of Virginia, Charlottesville, VA, USA; <sup>8</sup>Seattle Cancer Care Alliance, Seattle, WA, USA; <sup>9</sup>Cleveland Clinic, Cleveland, OH, USA; <sup>10</sup>Indiana University School of Medicine, Indianapolis, IN, USA; <sup>11</sup>Sanford Roger Maris Cancer Center, Fargo, ND, USA; <sup>12</sup>National Taiwan University Hospital, Taipei, Taiwan; <sup>13</sup>University of California San Francisco, San Francisco, CA, USA; <sup>14</sup>Massachusetts General Hospital, Boston, MA, USA; <sup>15</sup>Dana-Farber Cancer Institute, Boston, MA, USA; <sup>16</sup>Merck & Co., Inc., Kenilworth, NJ, USA \*Previous employee



# KEYNOTE-021 Cohort G



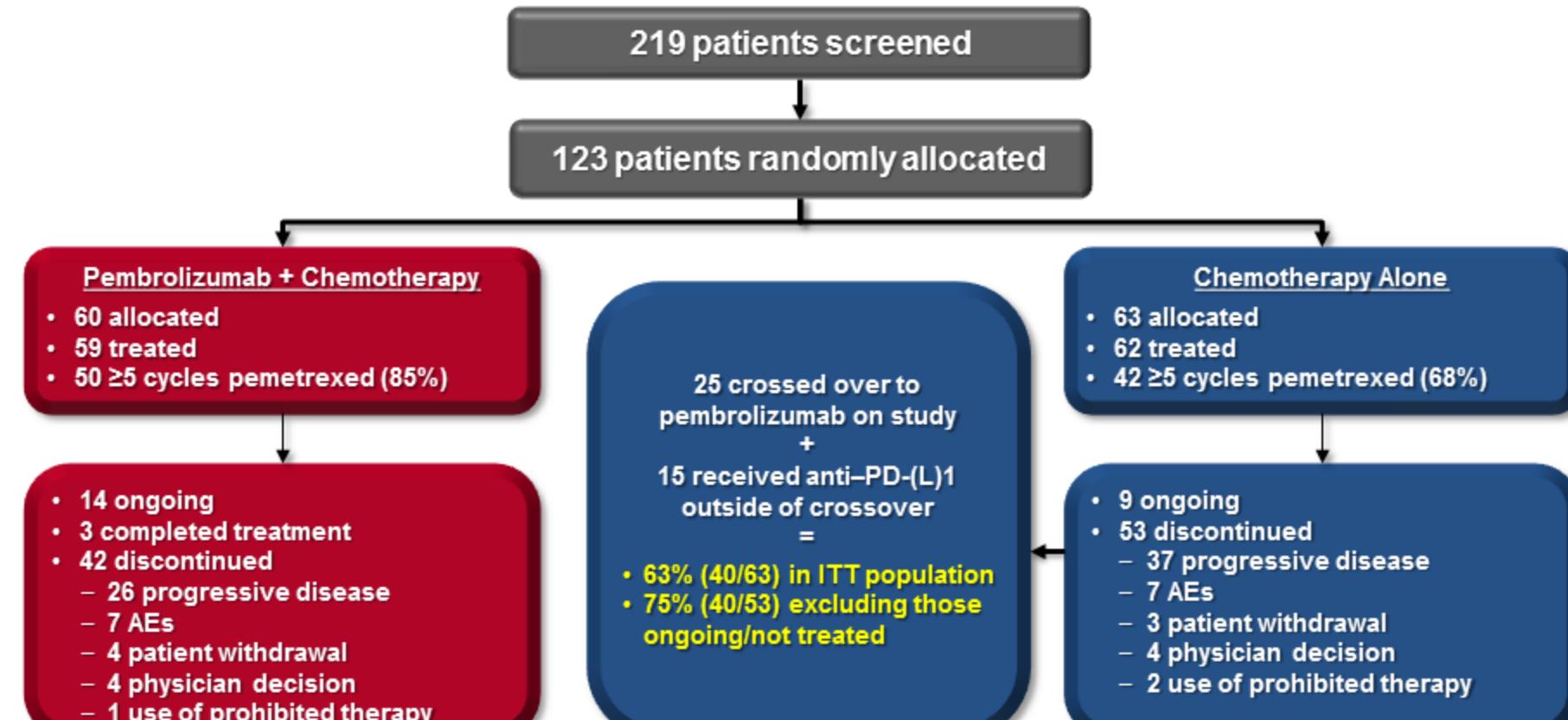
## End Points

- Primary: ORR (RECIST v1.1 per blinded, independent central review)
- Key secondary: PFS
- Other secondary: OS, safety, relationship between antitumor activity and PD-L1 TPS
- No alpha allocated for updated analysis; all *P* values are nominal (one-sided *P* < 0.025)

PD, progressive disease.

<sup>a</sup>Randomization was stratified by PD-L1 TPS <1% vs ≥1%. <sup>b</sup>Indefinite maintenance therapy with pemetrexed 500 mg/m<sup>2</sup> Q3W permitted.

## Disposition of Patients

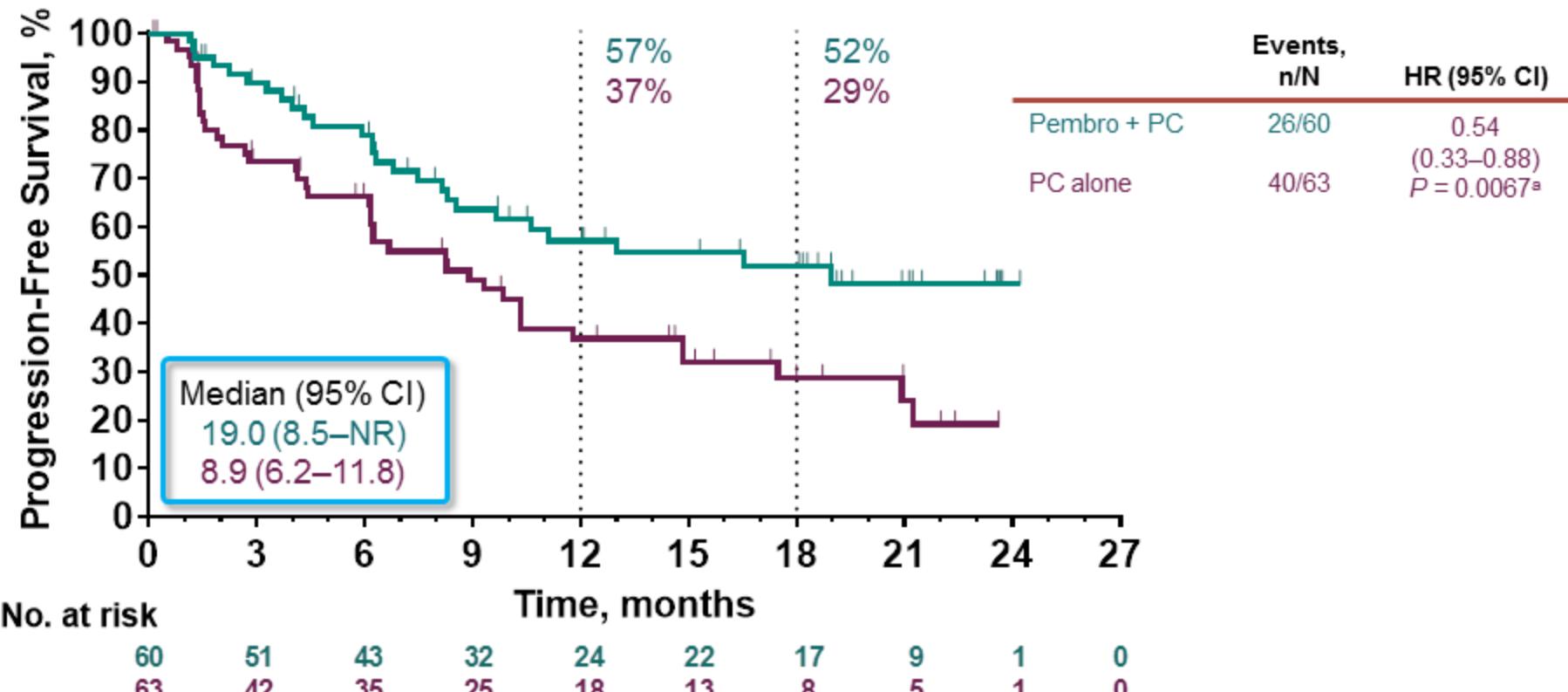


Data cut-off: May 31, 2017.

- ▶ ORR, primer sonlanım noktası,
- ▶ Pembrolizumab/karboplatin/pemetrexed ve carboplatin/pemetrexed
- ▶ ORR %55 ve % 29

# Progression-Free Survival (RECIST v1.1 by Blinded, Independent Central Review)

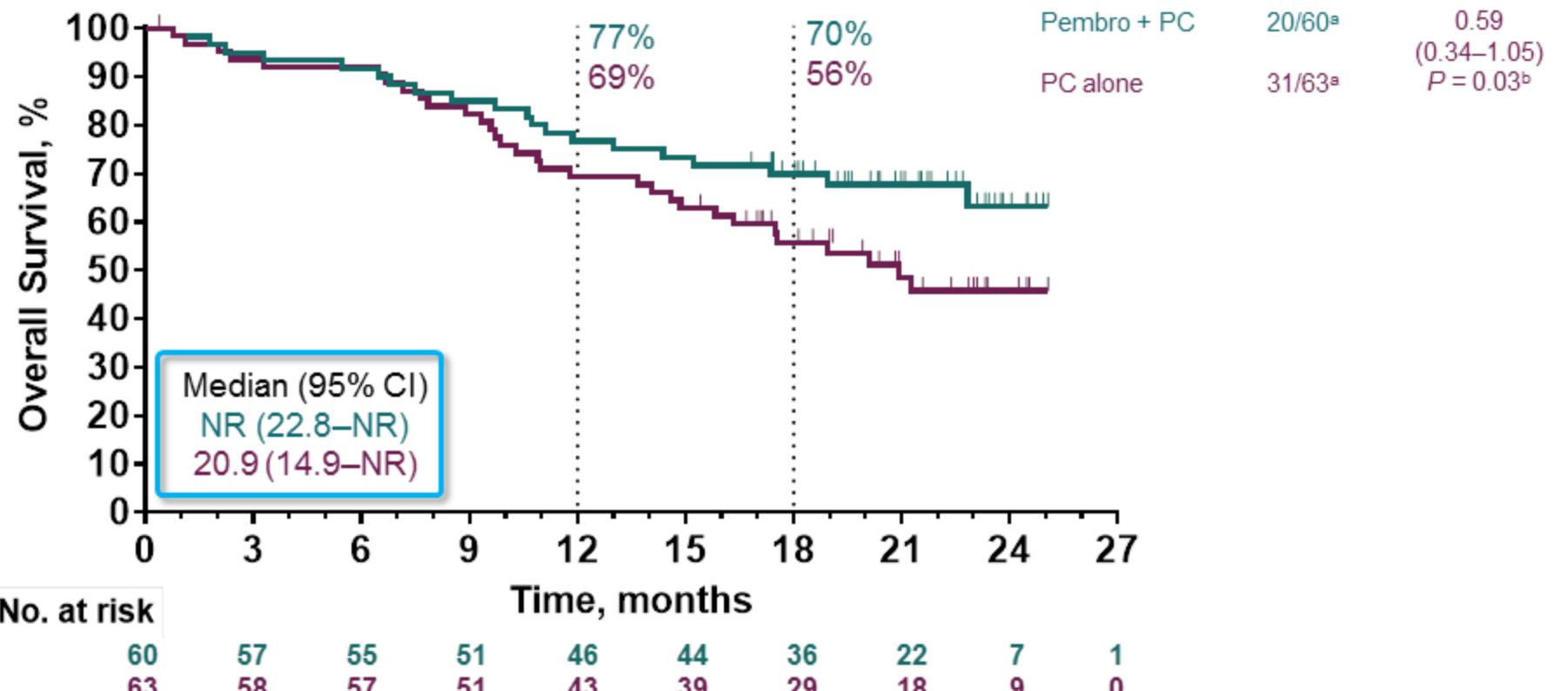
Borghaei ESMO 2017



<sup>a</sup>P value is descriptive (one-sided  $P < 0.025$ ).  
Data cut-off: May 31, 2017.

MADRID 2017 ESMO Congress

# Overall Survival



<sup>a</sup>24 additional deaths since primary analysis (pembro + PC, n = 7; PC alone, n = 17). <sup>b</sup>P value is descriptive (one-sided  $P < 0.025$ ). Data cut-off: May 31, 2017.

- ▶ İki Faz III çalışma; KEYNOTE 189 ve 407
- ▶ Sadece Standard platinum-doublet KT vs pembrolizumab'ın ilk sıra tedavide PD-L1 ekspresyonuna göre seçilmemiş hasta grubunda devam etmektedir

# PD-L1 bloke eden antikorlar

- ▶ Atezolizumab
- ▶ Durvalumab

# Atezolizumab

- ▶ Atezolizumab- Anti PD-L1
- ▶ Platin içeren ikili KT sonrası progrese olmuş metastatik NSCLC hastalarda kullanımı FDA onaylıdır

# PD-L1 yolağının hedeflenmesi

PD-L1/PD-1 yolağını hedefleyen ajanlar	Ligand:reseptör ilişkisinin blokajı ve potansiyel biyolojik sonuçları		
	PD-L1:PD-1	PD-L1:B7.1	PD-L2:PD-1
Süprese T hücrelerinin harekete geçirilmesi	T hücresi hazırlanması ve aktivasyonunun arttırılması	Normal dokularda otoimmün reaksiyonlar	
Anti-PD1 ajanları	Evet	Hayır	Evet
Anti-PD-L1 ajanları	Evet	Evet	Hayır

Atezolizumab, direk ve selektif olarak insan PD-L1'ini hedefleyen humanize, tasarlanmış IgG1 yapısında moloklonal antikordur

TR/aPD1/11712/0014

Brahmer et al. J Clin Oncol 2010; Herbst RS, et al. Nature 2014; Chen DS, et al. Clin Cancer Res 2012; Powles T, et al. Nature 2014; Park JJ, et al. Blood 2010; Paterson AM, et al. J Immunol 2011; Yang J, et al. J Immunol 2011; Latchman Y, et al. Nat Immunol 2001; Brown JA, et al. J Immunol 2003; Matsumoto K, et al. Biochem Biophys Res Commun 2008; Akbari O, et al. Mucosal Immunol 2010; Schmid et al. J Clin Oncol 2016 (abstr 11506)

## Faz III OAK Çalışması:

- ▶ Faz III 1225 hastanın katıldığı (PD-L1 ekspresyonuna göre hasta seçimi yapılmamış)
- ▶ Atezolizumab monoterapi (1200 mg IV 3 haftada 1) vs dosetaksel

# Faz III OAK Çalışması:Dizayn

- Lokal ileri/ metastatik KHDAK
- Tümör türü mevcut (FFPE)
- 1 platin kemoterapisi dahil 1-2 kere kemoterapi uygulaması
- PD-L1 pozitif/negatif (tüm hastalar)
- ECOG PS 0-1

N=1,225

R  
1:1

Atezolizumab  
1200 mg IV q3w

PD veya klinik fayda kaybına kadar

Dosetaksel  
75 mg/m<sup>2</sup> IV q3w

PD veya klinik fayda kaybına kadar

Tabakalandırma faktörleri: PD-L1 IC durumu, daha önceki kemoterapi rejimlerinin sayısı (1'e karşı 2), histoloji (skuamöze karşı non-skuamöz)

## Ko-primer Sonlanım Noktası:

- ITT ve PD-L1  $\geq \%$ 1 (TC/IC 1-2-3) OS

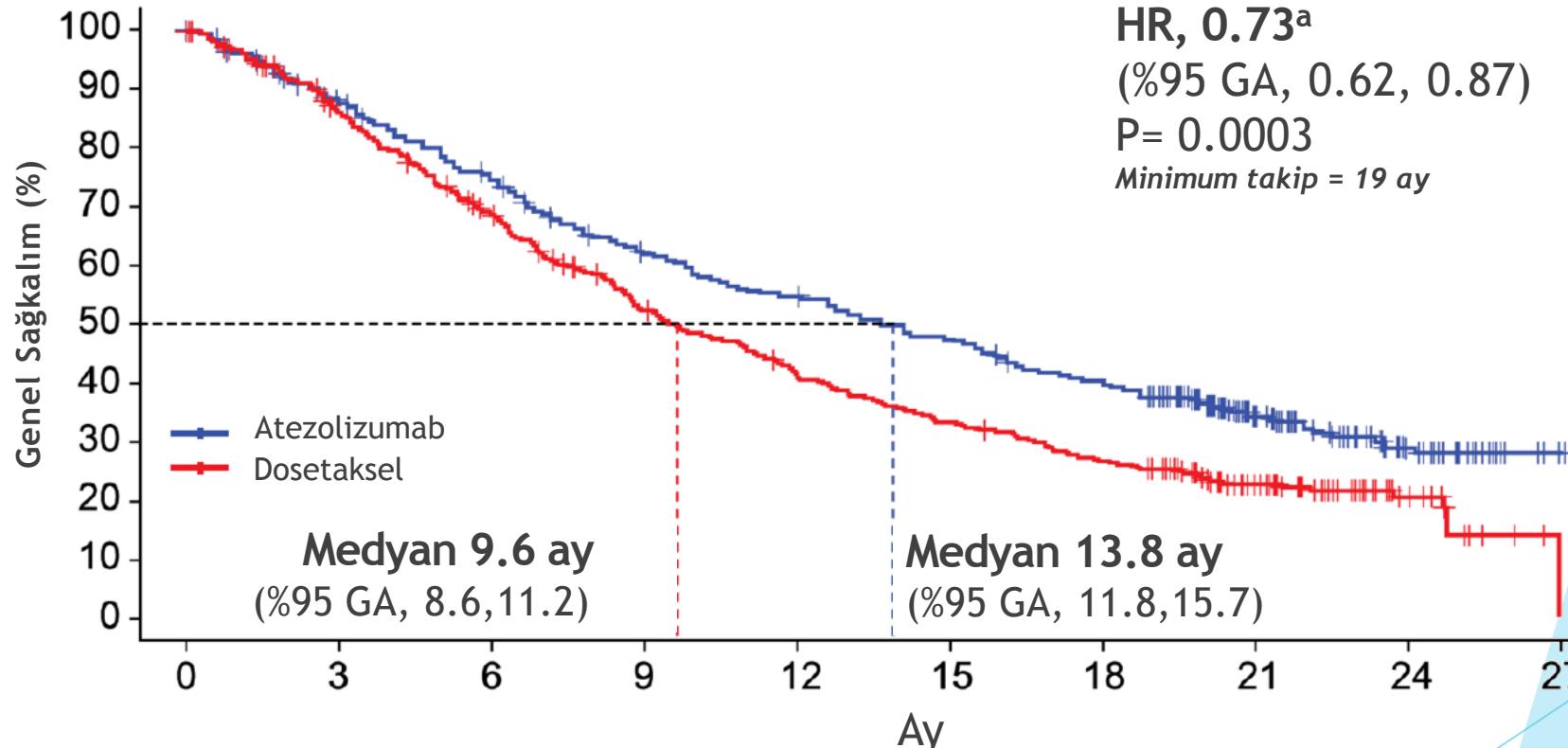
## Sekonder Sonlanım Noktası:

- ORR (RECIST v1.1), PFS ve DoR (mRECIST ve RECIST v1.1), güvenlik, farmakokinetikler

## Faz III OAK Çalışması:

- ▶ Hastalar histoloji (squamöz vs nonsquamöz), PD-L1 ekpresyonu, ve önceki aldığı KT rejimlerine göre sınıflandırılmıştır
- ▶ OS( Primer sonlanım noktası) atezolizumab grubunda dosetaksel grubuna göre belirgin artmış (PD-L1 ekpresyonundan bağımsız)

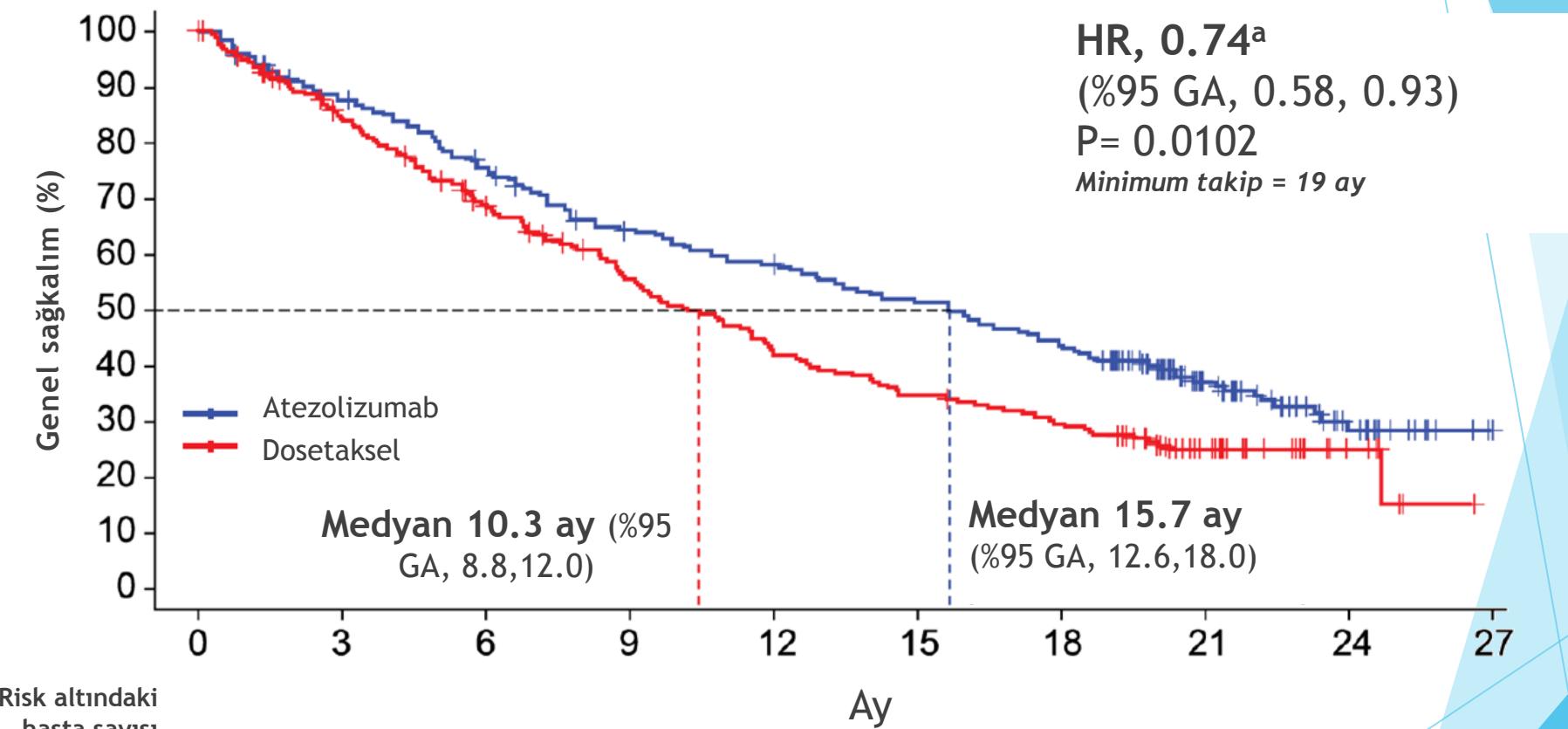
# Faz 3 OAK Çalışması: OS, ITT



TR/aPDL1/11712/0014

# Faz 3 OAK Çalışması: TC veya IC PD-L1 $\geq$ 1 OS

TC1/2/3 veya IC1/2/3; Hastaların %55'i



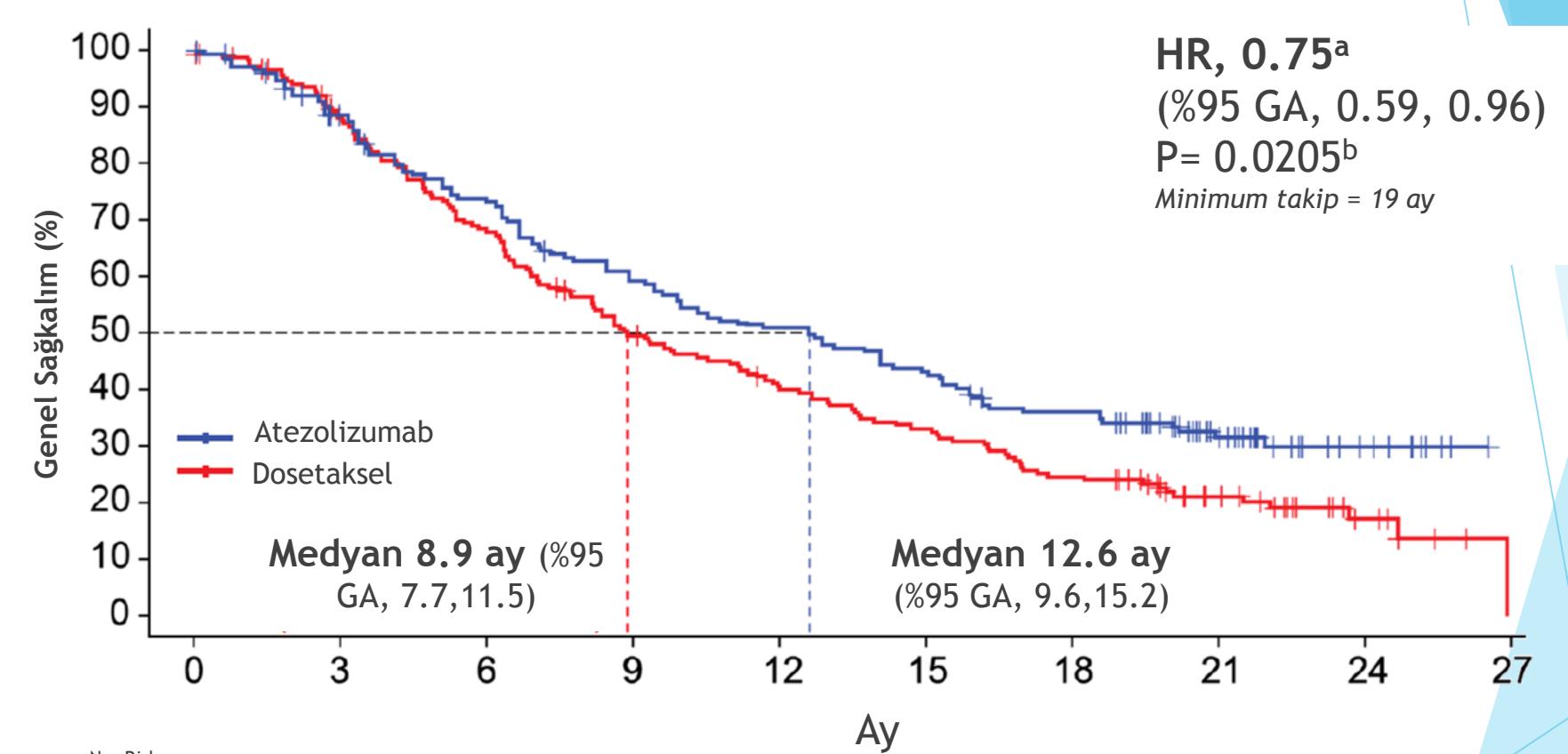
TR/abPD1/11712/0014

	Atezolizumab	Dosetaksel
a tabakalandırılmış HR.		

TC, tümör hücreleri; IC, tümör infiltrat edici bağımlılık hücreleri; OS, genel sağkalım.

# Faz 3 OAK Çalışması: TC veya IC PD-L1<%1 OS

TC0 ve ICO; Hastaların %45'i



TR/aPD-L1/11712/0014

aTabakalandırılmış HR.

bSadece açıklama amacıyla P değerleri.

TC, tümör hücreleri; IC, tümör infiltrat edici bağışıklık hücreleri; OS, genel sağkalım.

- ▶ PFS'de atezolizumab grubu dasetaksel ile karşılaştırıldığında artış yok(2.8 vs 4 ay; HR 0.95, 95% CI 0.82-01.10).
- ▶ ORR; % 14 ve %13
- ▶ Median yanıt süresi 16.3 ve 6.2 ay

- ▶ Atezolizumab;
  - ▶ Platin bazlı kemoterapi ile birlikte kullanımı
  - ▶ Erlotinib, ipilimumab, ve diğer immünoterapilerle birlikte kullanımının değerlendirildiği çalışmalar devam etmektedir.
  - ▶ İlk sırada kullanımının değerlendirildiği ileri çalışma gerekmektedir.
  - ▶ Ayrıca faz III yürüyen birkaç çalışmada önceden tedavi almamış KHDAK hastalarında atezolizumab değerlendirilmektedir.

# Durvalumab

- ▶ Durvalumab – Anti PD-L1
- ▶ Pacific çalışmasında **Evre III unrezektabl NSCLC’de KRT ile sonuçları olumlu**
- ▶ İleri evre NSCLC’de
  - ▶ Faz I doz eskalasyon çalışmasında durvalumab 2 ya da 3 haftada 1 verilmiş, ve PD-L1 ekspresyonu olanlarda daha aktif olduğu bildirilmiştir.
  - ▶ 200 hastada durvalumab (10 mg/kg 2 haftada 1) kullanılmış
  - ▶ 32 (%16) hastada parsiyel ya da komplet yanıt alınmıştır
  - ▶ 88 squamöz hücreli NSCLC hastasında RR %21
  - ▶ 112 non-squamöz NSCLC hastasında RR %13
  - ▶ PD-L1-pozitif grupta RR %27 (84 hastanın 23’ü)
  - ▶ PD-L1-negatif grupta RR %5 (92 hastanın 5’i)
- ▶

- ▶ Durvalumab faz I çalışmaları, diğer ajanlarla (Anti- CTLA4 antikoru tremelimumab, gefitinib, ve diğer immünoterapilerle) devam etmektedir.

# Anti-CTLA-4- İPİLİMUMAB

- ▶ Ipilimumab Anti- CTLA-4
- ▶ Faz II bir çalışmada ipilimumab ve standart KT carboplatin + paclitaxel sonuçlar iyi
- ▶ Faz III bir çalışmada KT naiv metastatic squamöz hücreli NSCLC hastaları alınmış
- ▶ 388 hasta KT + ipilimumab
- ▶ 361 hasta KT + plasebo.
- ▶ **OS, PFS fark yok**
- ▶ Median OS 13.4 vs 12.4 ay;(HR 0.91, 95% CI 0.77-1.07).
- ▶ Median PFS 5.6 ay her iki grup için (HR 0.87, 95% CI 0.75-1.01).
- ▶ Ipilimumab ayrıca NSCLC'de erlotinib ya da krizotinib ([NCT01998126](#)) ve diğer immünoterapilerle kombine tedavileri değerlendirilmektedir.

# Tedavi süresi

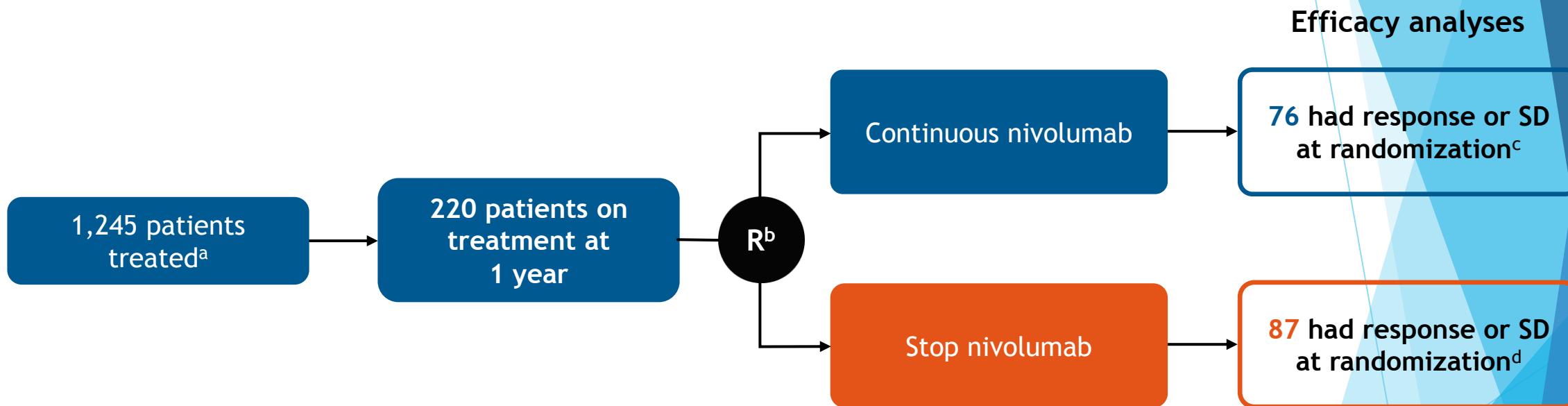


# CheckMate 153: Randomized Results of Continuous vs 1-Year Fixed-Duration Nivolumab in Patients With Advanced Non-Small Cell Lung Cancer

David R. Spigel,<sup>1\*</sup> Mihael McCleod,<sup>2\*</sup> Maen A. Hussein,<sup>3\*</sup> David M. Waterhouse,<sup>4\*</sup> Lawrence Einhorn,<sup>5</sup> Leora Horn,<sup>6</sup> Ben Creelan,<sup>7</sup> Sunil Babu,<sup>8\*</sup> Natasha B. Leighl,<sup>9</sup> Felix Couture,<sup>10</sup> Jason Chandler,<sup>11\*</sup> Glenwood Goss,<sup>12</sup> George Keogh,<sup>13\*</sup> Edward B. Garon,<sup>14\*</sup> Kenneth B. Blankstein,<sup>15\*</sup> Davey B. Daniel,<sup>16\*</sup> Mohamed Mohamed,<sup>17\*</sup> Ang Li,<sup>18</sup> Nivedita Aanur,<sup>18</sup> Robert Jotte<sup>19\*</sup>

<sup>1</sup>Sarah Cannon Research Institute/Tennessee Oncology, PLLC, Nashville, TN, USA; <sup>2</sup>Florida Cancer Specialists, Cape Coral, FL, USA; <sup>3</sup>Florida Cancer Specialists, Leesburg, FL, USA; <sup>4</sup>OHC (Oncology Hematology Care, Inc), Cincinnati, OH, USA; <sup>5</sup>Indiana University, Indianapolis, IN, USA; <sup>6</sup>Vanderbilt University Medical Center, Nashville, TN, USA; <sup>7</sup>Moffitt Cancer Center, Tampa, FL, USA; <sup>8</sup>Fort Wayne Medical Oncology and Hematology, Fort Wayne, IN, USA; <sup>9</sup>The Princess Margaret Cancer Centre, University Health Network, Toronto, ON, Canada; <sup>10</sup>CISSS Chaudiéere-Appalaches, Levis, QC, Canada; <sup>11</sup>West Cancer Center, Memphis, TN, USA; <sup>12</sup>The Ottawa Hospital, University of Ottawa, Ottawa, ON, Canada; <sup>13</sup>Charleston Hematology Oncology Associates, Charleston, SC, USA; <sup>14</sup>David Geffen School of Medicine at UCLA, Los Angeles, CA, USA; <sup>15</sup>Hunterdon Healthcare, Flemington, NJ, USA; <sup>16</sup>Tennessee Oncology, Chattanooga, TN, USA; <sup>17</sup>Cone Health Cancer Center at Wesley Long, Greensboro, NC, USA; <sup>18</sup>Bristol-Myers Squibb, Princeton, NJ, USA; <sup>19</sup>The US Oncology Network/Rocky Mountain Cancer Centers, Denver, CO, USA

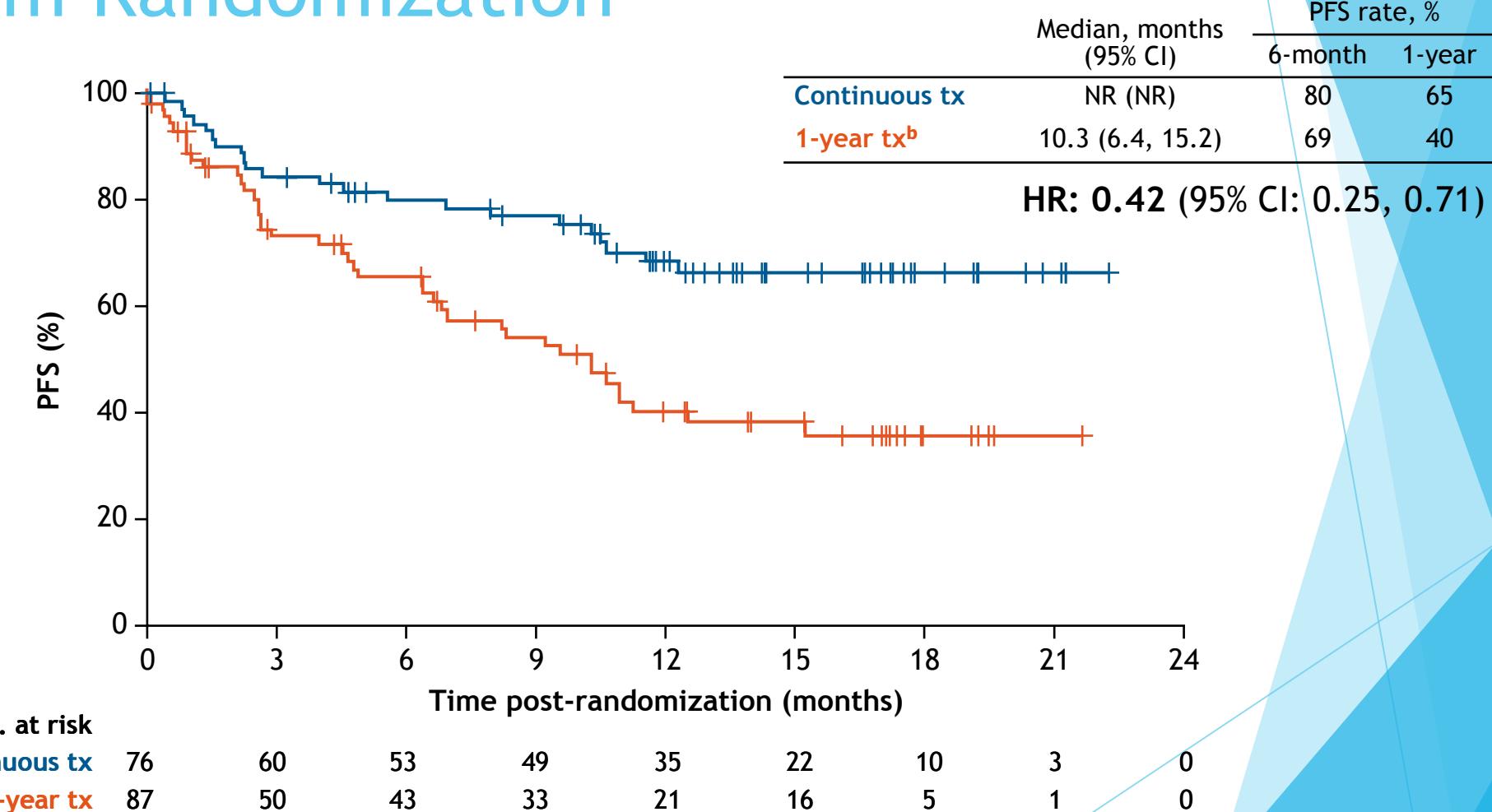
# CheckMate 153: Continuous vs 1-Year Nivolumab Patient Flow and Analysis Populations



<sup>a</sup>Main US cohort; 1,025 patients discontinued prior to 1 year due to progression, death, study withdrawal, toxicity, or other reasons;

<sup>b</sup>All 220 patients continuing on treatment at 1 year were randomized regardless of response status; 57 of these 220 patients had PD and were randomized as allowed per protocol; safety analyses were based on all 220 patients, 107 in the continuous arm and 113 in the stop arm; <sup>c</sup>8 patients discontinued treatment due to patient request or withdrawal of consent; <sup>d</sup>12 patients discontinued treatment due to patient request or withdrawal of consent

# CheckMate 153: Continuous vs 1-Year Nivolumab PFS From Randomization<sup>a</sup>

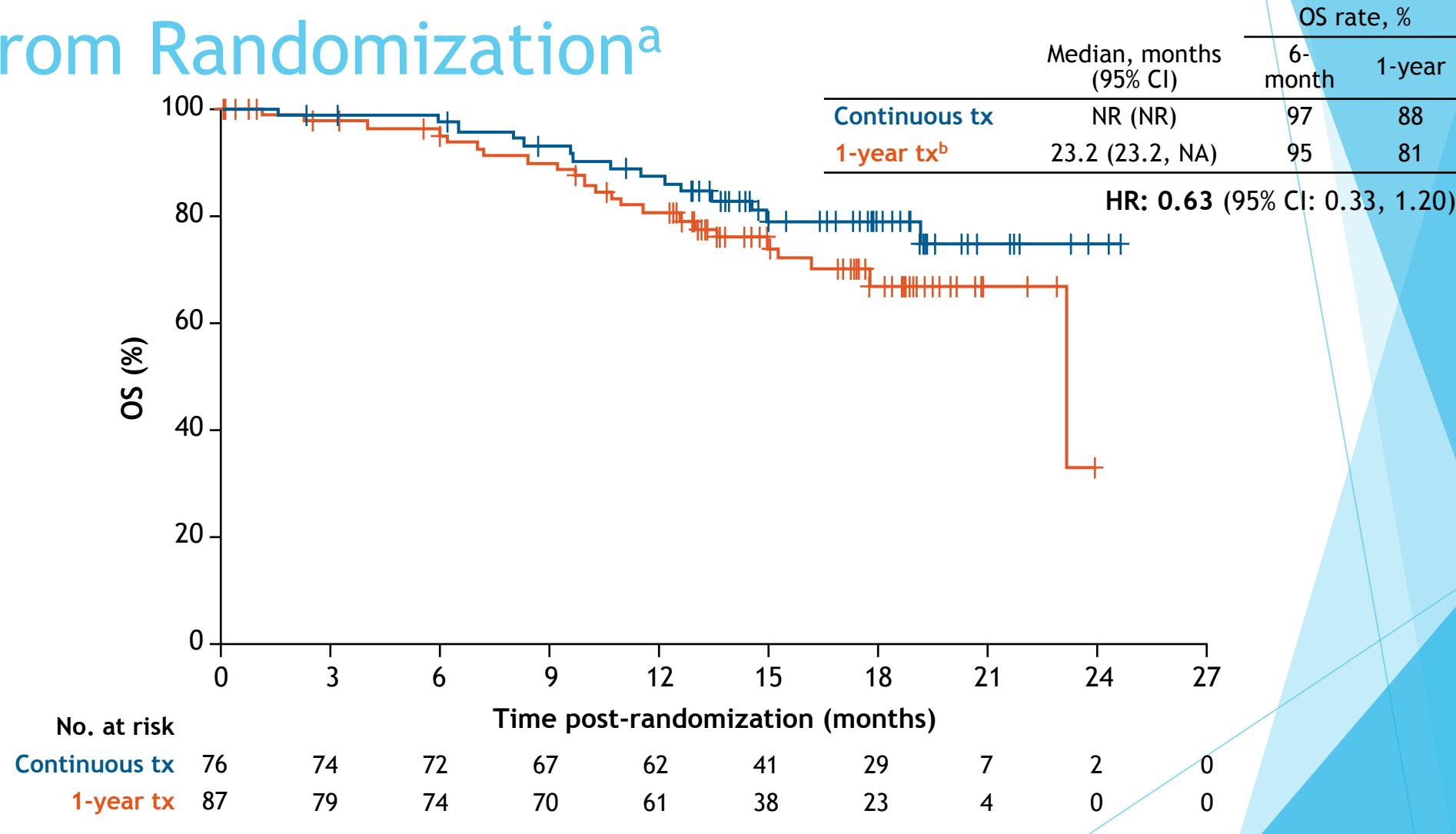


<sup>a</sup>Patients who did not have PD at randomization; minimum/median follow-up time post-randomization, 10.0/14.9 months

<sup>b</sup>With optional retreatment allowed at PD

NR = not reached; tx = treatment

# CheckMate 153: Continuous vs 1-Year Nivolumab OS From Randomization<sup>a</sup>



<sup>a</sup>Patients who did not have PD at randomization; minimum/median follow-up time post-randomization, 10.0/14.9 months

<sup>b</sup>With optional retreatment allowed at PD

- ▶ Nivolumab tedavisine devam edenlerde PFS daha iyi
- ▶ Tedaviye progresyona kadar devam öneriliyor

# KÜÇÜK HÜCRELİ AKCİĞER KANSERİ NİVOLUMAB;

- ▶ 216 hastayı kapsayan Faz II bir çalışma
- ▶ Nivolumab + ipilimumab vs nivolumab
- ▶ ORR %21 vs %10
- ▶ Toksisite %24 vs %13

# KÜÇÜK HÜCRELİ AKCİĞER KANSERİ NİVOLUMAB;

- ▶ CheckMate 331
  - ▶ Faz III çalışma Platin bazlı tedavi sonrası ; Nivolumab vs KT
- ▶ Checkmate 451
  - ▶ Faz III çalışma ; Nivolumab vs Nivolumab + İpilimumab
  - ▶ Çalışmalar halen devam etmektedir

# KÜÇÜK HÜCRELİ AKCİĞER KANSERİ PEMBROLİZUMAB

- ▶ Faz IB çalışma
- ▶ 24 hasta platin bazlı tedavi sonrası relaps olan hastalarda
- ▶ ORR %33

# KÜÇÜK HÜCRELİ AKCİĞER KANSERİ: İPİLİMUMAB

- ▶ Faz III çalışma Cisplatin + Etoposid + ipilimumab vs Cisplatin + Etoposid
- ▶ OS fark yok; 11 ay vs 10.9 ay
- ▶ PFS daha iyi; 4.6 vs 4.4 ay
  
- ▶ Faz II çalışma Carboplatin + Paklitasel + ipilimumab vs Carboplatin paklitaksel
- ▶ OS istatistiksel anlamlı değil ama daha iyi; 12.5 ay vs 9.0 ay

# Biyomarker çalışmaları, tümör PD-L1 ekspresyonu

- ▶ PD-1 ve PD-L1-bloke eden antikorlarla yapılan klinik çalışmalarında, immünohistokimyada artmış tümör PD-L1 ekspresyonu tedavilerin başarısını arttırdığı gözlenmektedir.
- ▶ Fakat bu konuda bazı çelişkiler bulunmaktadır;
  - ▶ Diagnostik PD-L1 immunohistokimya çalışmaları çeşitliidir
  - ▶ Çoğuunda Tümör hücresinde PD-L1 ekspresyonuna bakılmaktadır.
  - ▶ Sadece 1 tanesinde (Genentech, atezolizumab) ek olarak tümör-infiltre eden immün hücrelerde PD-L1 ekspresyonuna bakılmaktadır
  - ▶ PD-L1 positivite oranı *%1 ile 50 arasında geniş bir aralıkta* pozitif olarak kabul edilmektedir.

# Biyomarker çalışmaları, tümör PD-L1 ekspresyonu

- ▶ Tümörlerde ve tümör bölgeleri arasında *PD-L1 heterojenitesi* olabilir.
- ▶ KHDAK'de *küçük tümör örneklerinde* bunu saptamak mümkün değildir
- ▶ Tümör PD-L1 ekspresyonu sistemik ve lokal tedaviler sonrasında zamanla değişebilir, *arşivlenen tümör doku örnekleri* PDL-1 tümör durumunu belirlemek için *ideal olmayabilir*.
- ▶ Anti PD-1 inhibitörü tedavisiyle, *PD-L1-negatif tümörlerde %5-20 yanıt* saptanmıştır

- ▶ Çelişkili sonuçlar olmasına rağmen şu an çalışmalarında kullanılan elimizdeki tek belirteç PDL-1'dır



YILDIRIM BARUT  
ARTILLERY SHELL CRATER